Prensa Socialista NPS

¢200

¢500 precio solidario

Nuevo Partido Socialista
Corriente Socialismo o Barbarie

N° 128
Jun.-Jul. 2013

Una coyuntura de movilizaciones, cortes de rutas y crisis en el gobierno

¡QUE SE VAYA LAURA CON SUS MINISTROS!

A marchar en defensa del derecho a huelga

Pag. 4

NPS apoya el matrimonio igualitario

Pag. 4

Rebelión en Brasil Despierta un gigante

Pag. 10

¿Qué es y por qué lucha el NPS?

(Pags. Centrales)

La situación política, el ciclo de luchas y las tareas del Nuevo Partido Socialista

Evidentemente el Gobierno de Chinchilla acarrea una crisis de legitimidad política que, en la práctica, la deja en una situación de parálisis política. La derrota de la política del Gobierno respecto de la concesión de la vía a San Ramón, provocada en parte por la movilización popular y en parte por el enfrentamiento al interno de Liberación entre Chinchilla y el resto del PLN (Araya, Bernal Jiménez y varios diputados liberacionistas), había dejado al Gobierno en extrema debilidad.

A esto se le sumó el escándalo de la avioneta narco, que dejó a Chinchilla en debilidad absoluta, prácticamente sin la mitad de su equipo de Gobierno. Pero no solo eso. La imagen de Chinchilla quedó tan deteriorada que el PLN ha salido a distanciarse de Chinchilla de manera radical, al señalarJiménez que el Gobierno no es de Liberación. Obviamente, eso es mentira, Chinchilla es de hecho miembro de Liberación, pero lo significativo acá es que esta separación efectiva marca la pauta con que, en un plano, se enfrentará la discusión política de las próximas elecciones del 2014.

Esto es así en la medida en que la impresentable Chinchilla ha alejado a Liberación, de conjunto, de su alrededor, lo que hace que sus orientaciones políticas sean difícilmente llevadas a cabo, puesto que Liberación —preparándose para las elecciones— busca distanciarse de Chinchilla. Pero el PLN es más amplio que Araya y Jiménez, nos referimos a toda la estructura política en toda la estructura del Estado, en sus relaciones con la burguesía, etc.

Esto configura un escenario electoral difícil para Liberación, no porque vaya a perder Araya, cosa que parece un poco improbable, sino porque todo el esfuerzo por separarse de Chinchilla simplemente se enfrenta con una amplísima claridad de su unidad por parte de los más diversos sectores de la población, sobre todo los oprimidos y explotados que se han estado movilizando en los últimos años. Esto hace que Araya quede en la conciencia de sectores de masas como lo que es: la continuidad del Gobierno de Chinchilla. Lo que dificulta que el proceso electoral sea un elemento para desactivar las luchas.

PRENSA SOCIALISTA
Director:
Santiago M.
Revisión de estilo:
Lucía Arroyo y Marco Aragonés.
Páginas Web:
www.npscostarica.com
www.socialismo-o-barbarie.org
Teléfono:
8830-7069
Correo electrónico:
correos@npscostarica.com

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

No se trata acá de asumir las nociones de la democracia burguesa según las cuales los votos obtenidos reflejan efectivamente "capital político". Chinchilla había sido electa con votaciones históricas y hoy no vale nada. Araya podría obtener la cantidad de votos que quiera. El asunto acá es mucho más complicado.

El 2013, ¿un año meramente preelectoral?

El año ha distado muchísimo de ser un año meramente electoral, como erróneamente piensan algunos dirigentes de partidos de izquierda o incluso burgueses, impregnados en su conciencia de las nociones de la democracia burguesa.

El año ha estado marcado por la profundización de y "generalización" del ciclo de luchas que empezó en el 2010. Este ciclo de luchas ha ido pasando de reivindicaciones más puntuales (aunque no necesariamente "gremiales") a reivindicaciones más generales. La próxima huelga del 25 de junio será la que marque el punto más alto de "generalización" del ciclo de luchas, ya que combinará prácticamente las más importantes reivindicaciones de los últimos meses, con la excepción de la exigencia de la salida de Chinchilla, lo que hace, en nuestra opinión, que no sea estrictamente Huelga General, esto por la orientación restringida, a pesar de todo, que le dan las direcciones sindicales burocráticas.

Como si esto fuera poco, un nuevo elemento ha irrumpido en el año, demostrando el deterioro de la democracia burguesa: el asesinato de Jairo Mora, un joven ecologista cuya práctica ponía en evidencia la existencia de redes de narco que controlan las costas del país. Pero no nos referimos a las costas alejadas, donde ya de por sí el Estado burgués nunca ha llegado, hablamos de costas relativamente centrales para el desarrollo capitalista de Costa Rica.

Este asesinato se ha sentido como una provocación nacional y, a pesar de que no le ha dado paso a un amplio proceso de movilización, se suma a las provocaciones que la burguesía y sus políticos lanzan cotidianamente sobre todos los

La huelga bananera en Sixaola es sintomática del proceso de generalización y recomposición de las luchas sociales en Costa Rica.

oprimidos y explotados.

Entonces, a mitad del año y a escasos meses de las elecciones nacionales, el escenario político está marcado por la "generalización" del ciclo de luchas, que implica un mayor grado de politización de los procesos de movilización, con el consecuente avance en la conciencia hacia grados más amplios de reivindicación, pero también por el acercamiento de las propias elecciones, lo que hace que la mayoría de las figuras políticas nacionales procuren colocarse lo más lejanas al Gobierno y lo más cerca de las reivindicaciones populares que su base electoral les permita.

Lo anterior contextualizado por un proceso de redefinición de las relaciones entre las clases sociales que no cesa de implicar mayor empobrecimiento de las capas medias, sostén histórico de la democracia burguesa, y la mayor explotación de los sectores más pobres. Incluso la entrada en escena de la clase obrera agroindustrial (que ha realizado distintas huelgas en lo que va del año, sin haberse logrado, eso sí, convertirse en el punto uno de la agenda nacional) da una idea de la situación.

Esta contradicción entre la generalización del ciclo de luchas y el acercamiento de las elecciones es la que, efectivamente, está marcando las condiciones de las relaciones políticas entre las clases sociales en Costa Rica. En un sentido, los sectores oprimidos y explotados, de manera mayoritaria, podrían quedar embaucados en el terreno electoral, pero eso no mecánicamente significa que el ciclo de luchas no se profundice y generalice todavía más, puesto que durante elecciones, precisamente, la burguesía no puede dar los golpes necesarios para desactivar el ciclo de luchas.

Esto deja las posibilidades abiertas respecto de la imbricación de los dos procesos, donde en todo caso la intervención desde la política revolucionaria no solo se hace más fácil, sino cada vez más necesaria.

Las tareas del NPS

En ese marco, las tareas que el NPS asume para sí son bastante simples: en el ámbito del ciclo de luchas, plantear incansablemente pero con paciencia y madurez la necesidad de avanzar a una unidad más estrecha y orgánica del movimiento de masas. En ese sentido es necesario luchar porque la unificación de las luchas se materialice en una Coordinadora Nacional de Lucha, que centralice la actividad del movimiento de masas.

En el plano político-electoral denunciar una y otra vez el carácter burgués de las elecciones, hechas a imagen y semejanza de los ricos del país. Pero apuntando, como ya hemos dicho, que participaremos en las elecciones del 2014 con un programa socialista en función de los sectores explotados y oprimidos. Visitaremos las fábricas, barrios obreros, universidades y comunidades, para explicar la importancia de luchar por una Asamblea Nacional Constituyente, en la perspectiva de refundar social y políticamente el país, colocando la riqueza y producción nacional para mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora y los sectores populares; instaurando una reforma agraria bajo el criterio de que la tierra es de quien la trabaja; ampliando los derechos democráticos para los sectores LGBTI mediante el matrimonio igualitario, así como el derecho al aborto legal, libre, seguro y gratuito para todas las mujeres que lo soliciten; garantizando el financiamiento de la educación y salud pública; impulsando el derecho efectivo a la organización sindical en el sector privado, como primer paso para detener los ataques y abusos de las patronales contra los trabajadores y trabajadoras; entre otros.

Trasfondos de la visita de Xi Jinpin

Las relaciones China-Costa Rica: acuerdos inter burgueses y entrega de los recursos nacionales

Hace seis años que se establecieron relaciones con China, desde entonces el país ha empeñado su futuro en forma del tradicional neocolonialismo del siglo pasado: China formalmente no nos gobierna pero está en camino de controlarnos. La donación de un estadio de futbol, donación de patrullas, donación de una escuela de policías, donación de computadoras, regalo de $8 millones para uso discrecional de Chinchilla, créditos en condiciones preferenciales y una refinería. Regalos e inversión por doquier y ¿a cambio de qué?

China, la potencia mundial de rápido crecimiento, está buscando mercados y proveedores; de ahí su interés por Latinoamérica, que representa una bodega llena de materias primas vitales para el crecimiento económico del gigante asiático y, a la vez un mercado de cientos de millones de personas. Ante esto, el gobierno de Arias vio la gran oportunidad y se lanzó a la pesca de dadivas.

Es curioso que todo este dinero que entra al país y las obras que ejecuta directamente China no entran dentro de las figuras de empréstitos o concesiones, siempre se realizan como cooperación internacional, donaciones o préstamos entre empresas (este es el caso de la refinería, RECOPE al tener capacidad de endeudamiento no requiere de la aprobación legislativa para suscribir el préstamo con la banca china). La razón de esto es simple, se evitan los controles y las discusiones, se realizan de forma expedita, el donante puede establecer sus condiciones y la información queda en pocas manos.

También es curioso que la visita al país del presidente chino Xi Jinping se realizará pocas semanas después de la visita del Obama. Ambos son los representantes de las mayores potencias capitalistas de la actualidad y están demarcando sus zonas de influencia (al estilo de la Guerra Fría) (1).

Además queda en claro el doble discurso del gobierno de protección al ambiente y de país "verde" bastión de las políticas equilibradas con la naturaleza. Se vende eso, y se prepara la infraestructura para aumentar la capacidad del país para consumir más combustibles fósiles.

Dentro del Foro Nacional se está discutiendo del tema de la refinería que estaría construyendo la empresa China CNPC en Moín. Este proyecto como casi todos los de la administración de Chinchilla está plagado de errores que convenientemente favorecen a las empresas privadas que intervienen y a los altos funcionarios públicos que las impulsan y aprueban. En este caso particular se trata de una inversión de $1300 millones y de la cual no se tiene claro que beneficios acarrearía al país y donde los estudios de factibilidad fueron hechos por una subsidiaria de la empresa china que va a invertir. Estas acciones no vienen a ser más que el reflejo de lo que es la pauta en el modelo y plan país que tiene diseñada la burguesía para Costa Rica.

En el marco de reactivación y maduración de las luchas sociales, y con el descrédito y desgaste del gobierno, la unión de las luchas y la movilización callejera pueden significar el inicio de un cambio, del triunfo de las clases explotadas y oprimidas. Por eso desde el **Nuevo Partido Socialista** nos oponemos a este contrato, y hacemos un llamado a los demás sectores de izquierda, ambientalistas, feministas, activistas LGBT, movimiento estudiantil, sindicatos, trabajadores y trabajadoras a establecer acuerdos y dejar de lado los juicios gremialistas y aislacionistas para crear una Coordinadora Nacional de Luchas que aglutine a todo el activismo en la perspectiva de propinarle una derrota al gobierno, exigiendo la renuncia de Chinchilla y su gabinete.

Johan Madriz

Nota

1. El Nuevo Partido Socialista consecuente con su línea socialista convocó a una manifestación de repudio por la visita de Obama, cuyo gobierno es el responsable de las políticas neocapitalistas que asfixian a millones de personas; en la misma quedo demostrado el sectarismo del Partido de los Trabajadores al separarse de la línea acordada en las reuniones de coordinación, y la contradictoria posición del Frente Amplio que no acude a actos donde intervenga la "izquierda radical" dejando muy por el suelo sus principios de internacionalismo y antiimperialismo.

Foro nacional: espacio de unión de las luchas sociales

En la editorial de *Prensa Socialista*nº 127,se caracterizó el proceso de la lucha del Foro de Occidente bajo la óptica de que "es el proceso de reactivación de las luchas sociales, lo cual está provocando un incremento en la capacidad de movilización de diversos sectores que asumen la pelea en las calles como método principal para hacer valer sus intereses".

En esa línea apunta la conformación del Foro Nacional, el cual agrupa al Foro de Occidente,Foro de Oriente, Foro Caribe, diversos foros cantonales, sindicatos, organizaciones sociales y universidades públicas. La diversidad de estas organizaciones se somete a la consigna de eliminar la Ley de Concesiones. Esto muestra la madurez y capacidad de síntesis que está adquiriendo el movimiento al canalizar el descontento con el Gobierno en la organización y la lucha.

Luego de la pantomima realizada por Chinchilla al anunciar la supuesta anulación del contrato de concesión de la carretera a San Ramón con la empresa OAS en cadena nacional, se generó un ambiente de triunfalismo por algunos sectores. Eso fue simplemente una vieja estrategia, una artimaña del Gobierno para bajar los ánimos y desmovilizar a la creciente cantidad de personas que estaba tomando las calles. A pesar de esto, el foro se mantuvo y reorientó sus esfuerzos en dos direcciones: la primera, tomar las acciones necesarias para lograr efectivamente la anulación del contrato de concesión(lo cual implica no pagar ningún tipo de indemnización y la investigación de las irregularidades cometidas en el proceso de adjudicación del contrato). El segundo iniciar la pelea para eliminar la Ley de Concesiones y el modelo de "inversión en obra pública y mejoramiento de la competitividad".

Resultado de ese salto cualitativo surgen distintas manifestaciones de esta dolencia: así tenemos al Foro de Monteverde exigiendo la construcción de una vía a su zona, el Foro Caribe con el asunto de la concesión de las terminales portuarias a APM Terminals, la cuestión de la refinería que RECOPE y la empresa China CNPC están planeando hacer, el Foro de Oriente por la no privatización de la carretera Florencio del Castillo. Es evidente que el modelo de concesión de obra pública no funciona y eso es solo una muestra de la degeneración del Estado costarricense, el cual está en función de satisfacer los intereses económicos de las grandes concesionarias transnacionales y nacionales.

En estos momentos, nos encontramos en una coyuntura que permite la gestación de una coordinadora que agrupe todas las luchas con la perspectiva de derrotar al desgastado gobierno. El mandato de Chinchilla ha hecho meritos en la corrupción dentro de las instituciones del Estado y el continuo y sistemático ataque a los y las trabajadores. Por lo que una asamblea constituyente, surgida desde los sectores explotados y oprimidos,que tienda a refundar social y políticamente al país se presenta como una opción real y necesaria.

Recordemos que el actual ciclo de luchas sociales aglutina distintos frentes: desde luchas por la tierra de sectores campesinos, reivindicaciones por derechos de la comunidad LGBT, luchas por el medio ambiente, sectores estudiantiles, las mujeres, etc. Lo esencial en este panorama es la unificación de las luchas, dejando los intereses gremialistas y sectarios de lado; asumiendo la perspectiva del triunfo.

Por eso caracterizamos que el perfil mostrado por el Foro Nacional es sumamente progresivoy está dando muestra de ello: el próximo 25 de junio se realizará una jornada de lucha que da miras a ser de gran magnitud, para ello se ha logrado la confluencia de múltiples sectores y organizaciones que, con diversas acciones por todo el país, le dé a Chinchilla y a su sequito de burgueses una señal, la indicación de ya no más: ¡YA BASTA de la corrupción!Por eso, desde el **Nuevo Partido Socialista,** nos sumamos a esta convocatoria y exhortamos a las demás organizaciones de izquierda y sectores independientes a que unamos fuerzas y luchemos juntos.

¡Carreteras Sí, concesiones No!
¡Por la unificación de las luchas!

Johan Madriz
Integrante del Foro de Belén

Jornada de lucha nacional

¡Marchemos este 25 de junio para derrotar la reforma procesal laboral!¡Exijamos la renuncia del Chinchilla y todo su gabinete!

Desde hace muchos años, distintos representantes burgueses en el gobierno están impulsando un proyecto de reforma al Código Procesal Laboral que contiene diversos elementos en torno a aspectos laborales. La gran mayoría de sindicatos se oponen a esta reforma, pues contiene muchos elementos anti sindicales que, en caso de ser aprobados, restringirían derechos laborales como la organización colectiva en sindicatos, priorizando los comités de trabajo, más relacionados a una asociación solidarista que a un sindicato por su cercanía hacia el patrono.

Chinchilla pretende restringir e ilegalizar el derecho a huelga

El 21 de mayo la presidenta Laura Chinchilla realizó una propuesta para que el proyecto de reforma incluyera diversas sanciones e impedimentos al derecho a huelga en el sector público. En caso de aprobarse la reforma, se aceleraría el procedimiento para ilegalizar la huelga. Además, se debería informar al patrono 15 días hábiles previo al movimiento, así como si una huelga dura más de 21 días, esta se declararía ilegal dejando en total vulnerabilidad a quienes se movilizan en los distintos centros de trabajo.

Al mismo tiempo, la reforma propone la contratación de esquiroles (rompe huelgas) aunque la huelga no haya sido ilegalizada. Si las y los trabajadores no defendemos nuestro acceso a la huelga como método de resistencia obrera para defender y exigir nuestros derechos, nos acercaríamos a la situación vivida por quienes laboran en el sector privado a quienes se les prohíbe el derecho efectivo a la organización sindical, por lo que no pueden defender sus derechos de forma colectiva.

El gobierno ha utilizado hábilmente la táctica de dividir para vencer, pues se realizó una negociación secreta a cuatro paredes donde, además de sus representantes, participaron entre otros ANEP, y el diputado del Frente Amplio (FA), José María Villalta. En dicha actividad, las y los citados anteriormente acordaron el apoyo a la reforma procesal laboral.

El FA y la ANEP: cómplices del gobierno y los empresarios

Denunciamos al FA y a José María Villata, pues pactaron con el gobierno (y de espaldas al conjunto del movimiento sindical) contra los derechos laborales de las y los trabajadores. Una vez más el FA se presenta como un partido electorero que se mueve entre negociaciones con el gobierno, para quedar bien con sectores empresariales y salidas populista para disimular un perfil de "izquierda" ante las masas trabajadoras.

Pero en realidad, es notable que conforme se aproximan las elecciones, el FA y Villalta en particular, asumen un giro a la derecha. Por ejemplo, apoyaron al gobierno en su conflicto inter burgués con el gobierno de Nicaragua por isla Calero; además votó a favor de la "interpretación auténtica" de la ley de incentivos médicos, propiciando un duro golpe al gremio médico y su conquista salarial de la huelga de 1982; junto con esto Villalta votó a favor del préstamo del Banco Mundial para la universidades estatales, diseñado para coartar la autonomía universitaria.

Por su parte, la ANEP dirigida por Albino Vargas se coloca otra vez más como un representante de los empresarios y el gobierno al aceptar la reforma procesal laboral. De igual manera, la ANEP hizo "mancuerna" con el FA y Villalta con respecto al tema de la ley de incentivos médicos, pues Albino también figuró como de-

Pelea por los derechos democráticos de la población LGBTTI

El NPS apoya el proyecto de Ley por el Matrimonio Igualitario

Desde el Nuevo Partido Socialista, queremos pronunciarnos y hacer expreso nuestro apoyo al proceso que está por iniciar el Frente por los Derechos Igualitarios para lanzar una campaña que impulse un proyecto de ley Matrimonio Igualitario, mediante el mecanismo de iniciativa popular, lo que significará una tarea gigantesca para el movimiento LGBTTTI en el país, pero un reto que no tememos asumir.

A inicios del presente año, se conforma una reunión permanente de organizaciones LGBTTTI que han venido participando de procesos de lucha y de movilización, que aunque sin tener una idea clara de qué tipo de espacio se pretendía, respondía a una necesidad de integración y de propuestas de unidad entre las organizaciones. Esto es producto del gran impacto que tuvieron las movilizaciones en el último año, tanto en la gigantesca marcha de Invisibles como en la movilización de Incurables, que significaron un salto cuantitativo pero también cualitativo al respecto de la promoción de la agenda por los derechos LGBT.

El movimiento LGBTTI realizó grandes movilizaciones durante el 2012 e inicios del 2013.

Esta reunión permanente de organizaciones termina conformando una instancia más orgánica, que llamamos Frente por los Derechos Igualitarios, de la que el Nuevo Partido Socialista forma parte y que pretende establecer una agenda de derechos de las personas sexualmente diversas y con diversas identidades de género, para dejar de responder defensivamente ante las continuas provocaciones del gobierno y de sus aliados fundamentalistas evangélicos en la Asamblea Legislativa. Este frente y las organizaciones que lo conforman se plantean pasar a la ofensiva, al terreno de llevar adelante propuestas y no solamente reaccionar ante los ataques.

En este sentido, desde el FDI proponemos avocarnos a un reto gigantesco, una campaña de recolección de firmas para proponer mediante el mecanismo de iniciativa popular, un proyecto que iguale y permita la figura del matrimonio civil y con todos sus derechos y deberes para parejas conformadas por personas del mismo sexo, así como es legal para parejas heterosexuales.

Desde el Nuevo Partido Socialista nos posicionamos inmediatamente a favor de esta iniciativa, tanto de el esfuerzo por construir un espacio unitario de las organizaciones LGBTI como de pasar a la ofensiva para exigir nuestros derechos, en este sentido, sostenemos que la demanda de poder acceder a los derechos civiles que nos corresponden en este supuesto Estado de Derecho, es una cuestión democrática básica. A pesar de que como socialistas feministas criticamos a la institución de *la familia* como espacio de opresión y control social, en el marco de una sociedad democrática burguesa nos parece que luchar por igualar los derechos para las parejas de personas del mismo sexo, es una tarea de la izquierda, una tarea de cualquiera que se reivindique socialista feminista. Sin dejar de lado la crítica al sistema patriarcal y capitalista, reconocemos que en medio de éste, luchar por los derechos LGBTI es una tarea democrática. Especialmente con los métodos que ha asumido el movimiento LGBTI en Costa Rica, la militancia y el activismo en la calle, convocando movilizaciones e

fensor de la política del gobierno.

UN 25 DE JUNIO PARA LUCHAR CONTRA LA REFORMA PROCESAL Y PARA EXIGIR LA RENUNCIA DE CHINCHILLA

En un contexto nacional caracterizado por la corrupción de los partidos empresariales y el gobierno, del alto costo de la vida, de la concesión de obras públicas y el deterioro de la seguridad social, se ha gestado un movimiento nacional que saldrá a las calles este 25 de junio (25J) en todo el país con las consignas anteriores.

Este 25J debe gestarse una gran unidad sindical, estudiantil y popular para derrotar al gobierno capitalista y neoliberal de Laura Chinchilla, que sobresalga por encima de una movilización de un día para dar el salto hacia un proceso de unidad de las distintas luchas sociales en una gran Coordinadora Nacional de Lucha. Por esto nos parece una limitación que las burocracias sindicales no organicen una jornada indefinida para derrotar al gobierno de Chinchilla, estando dadas todas las condiciones para ello e, incluso, exigir la renuncia de ella y su gabinete.

Desde el Nuevo Partido Socialista apoyaremos la movilización y seguiremos impulsando en todos nuestros frentes de intervención la necesidad de unificar todas las luchas en el país para derrotar al gobierno antiobrero de Chinchilla, exigir su renuncia y la convocatoria a una Asamblea Constituyente desde los explotados y oprimidos, en la perspectiva de refundar social y políticamente al país.

MARCELA RAMÍREZ
DOCENTE DE SECUNDARIA

Marisa Victoria es una reconocida activista LGBTTI y militante del NPS.

irrumpiendo el espacio público con transgresiones a la heteronormatividad y al patriarcado.

La tarea no es sencilla, son aproximadamente 152 mil firmas que hay que recoger para llevar la propuesta a la Asamblea, el hecho de que el FDI haya decidido asumir esta tarea demuestra que estamos por confiar en nuestras fuerzas y en nuestra capacidad activista por sobre el lobby político que tantas veces nos ha defraudado. Sería más fácil conseguir la firma de 3 diputados ávidos de apoyo en esta recta electoral y presentar el proyecto desde ya, pero eso no nos garantiza nada, al asumir la campaña de firmas nos proponemos a recorrer diferentes lugares del país para discutir con la gente y transformar esas nociones distorsionadas del movimiento LGBTI.

MARISA VICTORIA
MILITANTE DEL NPS Y LAS ROJAS

¡NO a la privatización de nuestra salud! ¡Unidad sindical para defender la CCSS!

El acceso a la salud se constituye en un derecho fundamental, una conquista social que nos ha permitido disfrutar de los mejores índices de salud de la región. En el escenario laboral, se ha constituido en fuente de empleo para muchas personas trabajadoras, que vemos en la Caja Costarricense del seguro Social (CCSS), la fuente para satisfacer nuestras necesidades básicas y las de nuestros grupos familiares.

En los últimos años el sector salud reactivó significativamente sus acciones sindicales.

No obstante, nuestra "salud" se empieza a ver amenazada desde la década de los años ochenta, cuando se establece un "nuevo orden mundial", inspirado en el neoliberalismo. Esto se ve especialmente agudizado en los países con economías capitalistas dependientes, como es el caso de Costa Rica, donde se empiezan a implementar "Programas de Ajuste Estructural" (PAE´S) con una orientación neoliberal de las medidas de ajuste estructural recomendadas por los organismos financieros internacionales, quienes plantean como única opción el "Estado mínimo" y el recorte en los gastos públicos, que termina convirtiéndose en una amenaza a la Salud Pública.

Este es un fenómeno mundial, que hemos visto mayormente plasmado en países como Argentina o España, en los cuales la salud es un asunto de lucro que se encuentra en manos de grandes empresas privadas y que para muchas personas podrá ser una realidad ajena a la nuestra; cuando en la realidad, es un hecho que desde hace varios años se viene dando en Costa Rica y atenta contra los derechos del pueblo y las personas trabajadoras en general.

Ejemplo de esto son las cooperativas que administran los EBAIS de la CCSS, para quienes las salud es un gran negocio en el que unos pocos "llenan sus bolsillos" a costas de las necesidades de sus trabajadores y trabajadoras, sus fieles defensores se valen de argumentos como "la ineficiencia del Estado y la necesidad de ir privatizando paulatinamente la CCSS". Al mismo tiempo, el Estado se ha desentendido de muchos servicios que ahora se subcontratan a empresas privadas como los rayos X en diversas clínicas y hospitales, mientras que se alquilan muchas máquinas e instrumentos que encarecen el servicio cuando sería mejor que la CCSS las comprara para su uso exclusivo. Además, alrededor de los centros hospitalarios se encuentran diversas clínicas privadas demostrando que la privatización es un hecho en los servicios de salud.

Esto se constituye en una importante amenaza para el sector trabajador, ya que revela una estrategia estatal dirigida a disminuir el aparato estatal, es decir, no crear plazas ni contratar nuevos profesionales con los derechos laborales que la legislación demanda; sino a subcontratar empresas a las que se les paga enormes cantidades de dinero que quedan en manos de la cooperativa.

Un claro ejemplo es la diferenciación salarial entre una persona trabajadora profesional de una cooperativa y otra de la CCSS. Entre ambos la diferencia es notable, dado que el de la cooperativa no recibe más que su salario base, mientras que los de la CCSS reciben otros incentivos como las anualidades, carrera profesional, etc., los cuales son derechos históricamente adquiridos.

Aunado a esto, el Gobierno plantea proyectos de ley como la "Ley de Pluses Salariales" o el proyecto de reforma a la "Ley Procesal Laboral", las cuales son claros golpes al movimiento obrero, pues vienen a cobrar la crisis estatal al sector trabajador, en lugar de ser asumida por el Gobierno y los grandes empresarios que la causaron.

Estos proyectos pretenden eliminar muchos derechos obtenidos históricamente por los movimientos de trabajadores y trabajadoras, dificultar la negociación de las convenciones colectivas, homologar negativamente los ingresos de las personas trabajadoras, es decir, crear salarios de hambre para el sector público, en una economía en donde el costo de la vida cada día aumenta a un ritmo vertiginoso.

Asimismo la respuesta ante la crisis de la CCSS, la "racionalización de recursos" para el trabajador, lo que en la realidad se traduce en una privación de nuestros instrumentos de trabajo, ya que se nos niegan recursos necesarios vitales como la materia prima (papel, tintas o equipo médico), vehículo, capacitaciones, sustituciones; que limitan nuestro ejercicio profesional.

Ante este panorama, el llamado es la unidad de acción entre los diferentes sindicatos (en primer lugar los de la CCSS), las Juntas de Salud, la comunidad en general a través de la movilización. No se trata de defender intereses de gremios, sino de defender nuestro derecho a la salud y nuestra fuente de trabajo, involucrarse en la lucha, conocer y desarrollar posturas críticas ante esta realidad de concesiones de EBAIS a cooperativas y sus implicaciones para el sector trabajador, así como los diferentes proyectos de ley, que actualmente se discuten en la Asamblea Legislativa y que vienen en detrimento de nuestras garantías laborales.

Por esto, desde el Nuevo Partido Socialista, mantenemos nuestra consigna de NO a la privatización y al lucro con nuestra salud, NO a las reformas laborales que buscan acabar las conquistas laborales y SÍ a la unidad de acción para defender la seguridad social para el conjunto de las masas trabajadoras.

NAYIBE FARAH

¿Qué es y por qué lucha el Nuevo Partido Socialista? Orígene

PRESENTACIÓN

Recientemente el Tribunal Supremo de Elecciones ratificó en firme la inscripción electoral del Nuevo Partido Socialista (NPS) a nivel de la provincia de Heredia. Esto representa una gran conquista política para nuestro joven partido, pues garantiza la participación del NPS en las próximas elecciones, algo fundamental en la perspectiva de proyectar nuestro programa y construcción partidaria a nivel nacional.

Junto con esto, en los últimos meses el NPS viene desarrollando una importante intervención política en los diferentes sectores y regiones donde tiene presencia, caracterizándose por impulsar la movilización y organización independiente. Quizás el caso más significativo fue la realización de la "Marcha del Repudio contra Obama y Chinchilla", la cual logró amplia cobertura en la prensa nacional e internacional, y posicionó al NPS como un nuevo interlocutor de la izquierda costarricense.

La combinación de estos (y otros) aciertos políticos coloca al NPS a las puertas de un nuevo estadio constructivo, cargado de grandes potencialidades para el desarrollo de nuestro partido. Por este motivo, muchísimas personas que están conociendo del NPS nos preguntan ¿qué es y por qué lucha el partido? Con el presente texto vamos a dar una respuesta sintética a esas interrogantes, a la vez que invitamos a quienes coincidan con nuestros planteamientos para que se incorporen al NPS.

VÍCTOR ARTAVIA
CANDIDATO A DIPUTADO POR EL NPS

El NPS organizó la Marcha en Repudio a Obama y Chinchilla. En la imagen nuestro compañero Víctor Artavia en su intervención en el Parque Central.

1. ¿Qué es el Nuevo Partido S

El NPS surge como partido en 2013, pero su constitución estuvo precedida por varios años de experiencia constructiva desde el "Partido Socialista de las y los Trabajadores" (PST) y la "Juventud Socialista" (JS). Esto explica que entre sus filas converjan una serie de cuadros procedentes de distintas luchas que se desarrollaron en la última década y media. Entre estas podemos mencionar las siguientes: la pelea contra el Combo ICE; las movilizaciones contra Riteve y el TLC; luchas en defensa de la autonomía y el presupuesto de la educación superior; las movilizaciones del movimiento LGBTTI (Invisibles, Incurables, Rutas del Beso); la pelea contra la represión del 8N; las huelgas sindicales del magisterio y la CCSS en defensa de sus condiciones salariales y de los servicios públicos que brindan; la lucha contra los transgénicos en Costa Rica, etc.

Lo anterior nos par
tacarlo, pues evide
ción del NPS es pro
en la vida política d
nes que se plante
ción de la socieda
caso la costarrice
porque denotan q
una síntesis de ge
riencias de luchas,
enorme valor para
alternativa sociali
en Costa Rica.

Desde la Corriente
rie (SoB), a la cua
analizamos este p
de un recomienzo
de los explotados
uno de sus rasgos
de la juventud en l
(ver las imágenes
Egipto, España, Tu

2. ¿Qué principios defiende el Nuevo Partido Socialista?

La construcción de un partido socialista en función de los intereses y luchas de los sectores explotados y oprimidos, requiere de principios políticos que sirvan como vectores de la intervención política. Con principios nos referimos a "una serie de criterios, nudos o aspectos profundos, estructurales y generales, aplicables a la generalidad de la acción política revolucionaria, y que funcionan como líneas directrices o parámetros más de conjunto de la acción socialista" (1). Agreguemos que los principios no son formulaciones "supra históricas" con tintes religiosos, todo lo contrario son producto de las experiencias de lucha del proletariado internacional, de lo cual el marxismo revolucionario extrajo criterios políticos que son determinantes para garantizar el carácter emancipatorio de toda acción política.

Por ejemplo, desde el NPS y la Corriente SoB sostenemos que para impulsar las luchas de los explotados y oprimidos contra toda forma de explotación y opresión, es determinante resguardar la independencia política frente a cualquier sector burgués, aunque se pinte de "progresista". En este aspecto nos diferenciamos totalmente del FA, que abiertamente plantea la unidad con sectores "anti neoliberales" de los empresarios para conformar una alianza electoral. Desde el NPS nos oponemos a esta política porque termina confundiendo la conciencia política de los explotados y oprimidos, al venderles la ilusión de que una facción de la burguesía explotadora juega un papel "progresivo", limitando su compresión de que la raíz de las formas de opresión y explotación son consecuencia directa de la estructura de clases capitalista. Frente a esto venimos planteando la necesidad de conformar una coalición de la izquierda bajo un programa clasista y anticapitalista.

Junto con esto, desde el NPS enarbolamos la solidaridad con todas las luchas progresivas de los explotados y oprimidos, independientemente de la dirección que oriente esa lucha. Un ejemplo reciente es la campaña de solidaridad con la huelga bananera en Sixaola, ante lo cual el NPS realizó una colecta de víveres para aportar en la alimentación de los obreros bananeros y procurar la continuidad de la misma. De igual forma estamos contra toda forma de opresión social, pues la construcción de un partido socialista incorpora la unidad de todas las luchas. Por ejemplo, desde el NPS venimos planteando la necesidad de que los sectores sindicales asuman como propia las luchas de los sectores feministas y LGBTTI, y viceversa.

La JS realizó colecta de víveres en solidaridad con la huelga bananera en Sixaola.

Otro principio es que siempre impulsamos la movilización y autodeterminación de las masas. Estamos en contra de cualquier forma de sustituismo social, pues solamente la clase obrera y el conjunto de los sectores oprimidos autodeterminados pueden avanzar hacia su emancipación social. Por esto nos oponemos a la burocracia en los sindicatos y organismos estudiantiles, pues impone un funcionamiento antidemocrático en las instancias que controla e impide el proceso de autodeterminación de las bases.

Finalmente, asumimos la construcción de nuestro partido y la lucha por el socialismo como parte de un proyecto internacionalista. Esto es fundamental posicionarlo en la izquierda costarricense, pues la herencia del Partido Comunista y sus sucesores (como el FA), fue la de propagar una perspectiva de "comunismo o socialismo a la tica", que no es otra cosa que asumir un discurso de "excepcionalidades" nacionales por encima de las enseñanzas universales de la lucha de clases. Por supuesto que cada país contiene especificidades necesarias de asumir para la intervención táctica de los partidos socialistas, pero nunca en la perspectiva de utilizarlos como justificaciones para cerrarle el curso a cualquier proceso revolucionario con independencia de la burguesía (como plantea el "comunismo a la tica").

Por esto desde el NPS sostenemos un internacionalismo bajo un ángulo revolucionario: no defendemos ninguna perspectiva de socialismo nacional o regional, sino que apostamos a universalizar la lucha de todos los explotados y oprimidos contra el capitalismo. Por esto hacemos parte de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie.

NOTA

1.Sáenz, Roberto. Ciencia y arte de la política revolucionaria. Ediciones Antídoto. Buenos Aires, Argentina, pág. 36-37.

3. ¿Por qué lucha el Nuevo Pa

Los objetivos por los cuales lucha el NPS están sintetizados en su programa político. Con "programa" nos referimos a un conjunto de tareas que un partido se plantea para resolver en la situación actual. Por lo general, estos se materializan en un cuerpo de consignas y, para el caso de las organizaciones trotskistas, lo hacemos bajo un ángulo transicional: "cada reivindicación debe estar inserta en un sistema, debe estar lógicamente encadenada a una superior, debe estar pensada y asumida como parte de un proceso de movilización permanente, donde a partir de un logro inmediatamente se plantee uno superior" (1). Así las cosas, el programa para un partido revolucionario está atravesado por una tensión finalista: su objetivo es plantear acciones transformadoras o revolucionarias sobre la realidad analizada.

Junto con esto, es importante denotar que los programas no se aplican solo para efectos de procesos electorales. Para un partido con énfasis en la intervención en la lucha de clases, un programa implica un listado de tareas o consignas para desarrollar en la praxis cotidiana (siendo totalmente válido jerarquizar ciertos ejes según las determinaciones objetivas de la coyuntura política). Bajo esta óptica, es absurdo plantear en un programa electoral tareas que el partido no desarrolla en la intervención cotidiana o, caso inverso, dejar por fuera del programa ejes centrales de la organización por criterios electoralistas.

Lo anterior implica que la formulación de un programa está determinada por la concepción estratégica que defienda cada organización. Por ejemplo, ya señalamos que el FA sostiene una estrategia política que denominan "socialismo a la tic
fantasía de que
"progresistas" que
explotados y opri
ubicación estratég
trar en coalicion
estos sectores bur
adoptar programa
los intereses de cl
es decir, que no te
ción desarrollar ac
rias sobre la estruc

Desde el NPS sost
pectiva de progra
la del FA. Para n
existe un progra
ximo" que agitamo
1º de mayo, el cua
mos" para darle p
reformista "mínim
atraer votos, pero
proceso de moviliz

Visto lo anterior, e
cisar algunos ejes
determinan la inte
el más reciente pe
taremos analizand
en nuestro primer
que realizaremos
manas.

**1. Defendemos el
la organización si
privado.** Según la
de Hogares, en 201
pada de Costa Ric
trabajadores. De e
ponden al sector
84,8% al sector p
ilustran la tarea est
zar sindicalmente
dora de la empresa
los hechos no exis
bertad sindical. P
mento de escribi
desarrolla una hue

es, principios y elementos programáticos

ocialista?

rece importante des-
encia que la construc-
oducto de la entrada
de nuevas generacio-
ean una transforma-
d capitalista, en este
nse. Pero, también,
que el NPS configura
eneraciones y expe-
un capital político de
a colocar en pie una
sta y revolucionaria

e Socialismo o Barba-
l pertenece el NPS,
roceso en términos
histórico de la lucha
y oprimidos, siendo
centrales la irrupción
os procesos de lucha
de movilizaciones en
rquía y ahora Brasil).

En este sentido, el NPS es una manifestación más de dicho recomienzo, dado que su promedio de edad ronda los 23-25 años de edad.

A pesar de ser un partido sumamente joven, en ningún sentido el NPS se asume como un proyecto "juvenil" o "estudiantil". Todo lo contrario, nuestra apuesta es por estructurar un partido revolucionario con proyección nacional, con inserción dentro de las principales estructuras sindicales, estudiantiles y populares del país. Bajo esta perspectiva asumimos el proceso de inscripción electoral en Heredia: como un medidor de nuestro creciente grado de madurez político-constructiva. Además, en los últimos meses logramos avances importantes en la estructuración de militantes dentro del movimiento sindical, en miras de impulsar corrientes sindicales clasistas, independientes y democráticas, que colaboren en la politización y recomposición del movimiento sindical, aún muy controlado por las burocracias sindicales que funcionan como "diques de contención" de los procesos de movilización.

La suma de todos estos elementos, nos permite brindar una definición más directa de qué es el NPS: es un partido cuyo eje político es la intervención en la lucha de clases. En ningún momento hemos pretendido que el NPS sea un partido electoralista y, por el contrario, insistimos en señalar que la inscripción electoral es solamente un vehículo para proyectar a nivel nacional al NPS. ¡Nuestra apuesta es construir un partido de especialistas en luchas en todos los terrenos del quehacer político-social, ya sea en el sindicato, la asociación de estudiantes, el foro comunal o las elecciones nacionales!

Este perfil de organización para intervenir en las luchas, se comprobó con la iniciativa del partido para impulsar la "Marcha del Repudio" contra Obama y Chinchilla. Por fuera de cualquier criterio electoralista y contra las presiones ejercidas desde la "opinión pública" burguesa, el NPS se posicionó por desarrollar una marcha contra el principal representante imperialista y, además, procurando un planteamiento que apuntara a unificar las luchas de varios sectores contra Chinchilla. Muy diferente fue el accionar del Frente Amplio (FA), que dejó en claro su carácter de partido reformista y electoralista, cuando públicamente rechazó sumarse a esta marcha por ser de la izquierda 'radical', lo que en realidad significa que para el FA es poco rentable que Villalta aparezca en los medios de comunicación en una marcha anti-imperialista. En el NPS formulamos nuestra política bajo el criterio de impulsar las luchas sociales, en el caso del FA lo hacen con una calculadora en la mano: sumando y restando votos.

El NPS desfiló el 1º de mayo con una gran columna partidaria.

rtido Socialista?

a", donde se crea la
existen burgueses
e son aliados de los
midos. Desde esta
gica es legítimo en-
es electorales con
gueses y, por ende,
s que no violenten
ase de los mismos,
ngan como proyec-
ciones revoluciona-
ctura capitalista.

tenemos una pers-
ma muy diferente a
uestro partido no
ma socialista "má-
os en la marcha del
al luego "engaveta-
aso a un programa
o" que sea útil para
que no conlleve a un
ación permanente.

s momento de pre-
programáticos que
rvención del NPS en
ríodo, los cuales es-
do y profundizando
congreso partidario
en las próximas se-

derecho efectivo a
ndical en el sector
Encuesta Nacional
11 la población ocu-
a era de 1.990.421
stos, 15,2% corres-
público y el otro
rivado. Estos datos
ratégica por organi-
a la clase trabaja-
a privada, donde en
ten derechos de li-
or ejemplo, al mo-
r este artículo se
lga bananera en Si-

xaola, porque la empresa Bandeco despidió a 59 obreros bananeros afiliados al sindicato.

2. Defendemos las conquistas salariales y derechos sindicales en el sector público. En las últimas décadas los trabajadores y trabajadoras del sector público mantuvieron en pie sus organizaciones sindicales, lo cual fue fundamental para lograr conquistas salariales. Actualmente el gobierno de Chinchilla está desarrollando un ataque directo contra estas conquistas salariales, pretendiendo imponer una ley de salario único del sector público, con la cual aspira a suprimir los pluses salariales. Además está promoviendo la reforma procesal laboral (en alianza con el FA y la ANEP), donde se limitan los derechos colectivos de la clase trabajadora.

3. Por una nueva estructura tributaria sustentada en impuestos directos al gran capital, para financiar la educación, salud, servicio de agua potable y electricidad pública. Con el desarrollo del modelo de exportaciones a inicios de los años ochenta, en Costa Rica se modificó la estructura tributaria en función de los grandes grupos exportadores. En 1983 el impuesto a las exportaciones era del 32%, y actualmente es de un 10% (en 1994 disminuyó hasta el 3%). Mientras tanto aumentó el impuesto sobre las ventas, que afecta a los sectores con menor poder adquisitivo. Así, este impuesto pasó del 29% en 1983 al 38,2% del total de impuestos recaudados en la actualidad. Por esto la estructura tributaria del país es totalmente regresiva, siendo que el 66,1% de los ingresos fiscales son por impuestos indirectos, mientras que los impuestos indirectos solo representan el 33,9%. Esto demuestra que en Costa Rica los que menos tienen pagan más impuestos, mientras que los grandes capitalistas pagan sumas insignificantes.

4. Derogación inmediata de la ley de concesión de obra pública y ruptura de los Tratados de Libre Comercio. La reciente lucha de las comunidades de Occidente contra la concesión de la carretera de San Ramón, desnudó el carácter mafioso de las concesiones de obra pública. Esto estuvo precedido de los escándalos con la "Trocha Fronteriza", entre otros. Por esto el Foro Nacional actualmente está impulsando la lucha por derogar esta ley, lo cual apoyamos desde el NPS. Además planteamos la tarea de luchar contra los TLC, que representan la síntesis del modelo neoliberal en Costa Rica.

5. Contra toda forma de opresión contra las mujeres y la comunidad LGBTTI. En los últimos años se han desarrollado importantes luchas del movimiento LGBTTI y feminista en el país. Ejemplos de esto son las marchas de Invisibles e Incurables, así como la pelea por la Fertilización in Vitro. Desde el NPS nos sumamos a estas movilizaciones y estamos por profundizar sus reivindicaciones. Por esto planteamos el derecho al matrimonio igualitario para todas las personas y defendemos el derecho al aborto legal, libre, seguro y gratuito para todas las mujeres que lo soliciten.

6. Por la conversión de Costa Rica en un Estado laico sin concordato. Actualmente el Estado costarricense tiene carácter confesional. Esto representa grandes concesiones políticas y económicas para la Iglesia Católica en la organización de la política pública, por ejemplo la intromisión en políticas del sistema de salud o del sistema educativo. De acuerdo al Ministerio de Hacienda, entre 2010-2012 el Estado costarricense transfirió 1.652,9 millones de colones a la Iglesia Católica. Esta suma equivale a 295 bonos de vivienda para familias de escasos recursos, o bien, a la entrega de 16.520 subsidios de 100 mil colones del Instituto Mixto Ayuda Social (2). Por esto luchamos para que Costa Rica sea un Estado laico, pero sin que medie ningún concordato (es un acuerdo del Vaticano con los estados donde se decreta el carácter "laico" del Estado, pero garantizando los privilegios para la Iglesia).

7. Por una reforma agraria que democratice el acceso a la tierra. Desde el NPS apoyamos la reivindicación de que la tierra sea de quien la trabaja, criterio determinante para garantizar que los campesinos y pueblos indígenas tengan acceso a la tierra para garantizar su sustento y formas de vida.

8. En defensa de los recursos naturales contra la voracidad de los capitalistas nacionales y transnacionales. Actualmente hay un debate sobre cómo garantizar la protección del medio ambiente. El asesinato del ambientalista Jairo Mora, por parte de grupos vinculados al narcotráfico, es solamente un caso más. Otro ejemplo es la entrada de Monsanto en el país y sus pretensiones por cultivar maíz transgénico, ante lo cual las autoridades del país se muestran complacientes. Frente a esto el NPS se posiciona en contra de la voracidad de las empresas capitalistas por lucrar a partir de los recursos naturales.

9. Contra toda forma de racismo, xenofobia y opresión cultural. Sectores de la burguesía costarricense promueven discursos de discriminación racista, xenófoba y contra los pueblos indígenas en el país. Esto es funcional al capitalismo, pues genera una división entre los explotados y oprimidos. El NPS aborrece estas prácticas de discriminación, y aboga por la unidad de la clase trabajadora y los sectores populares, sin importar su procedencia étnica, cultural o nacional.

10. Por una Asamblea Nacional Constituyente desde los intereses de los explotados y oprimidos. Para el NPS es necesario refundar social y políticamente el país, colocando la riqueza y producción nacional para mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora y los sectores populares. Además, es claro que el Estado y régimen político costarricense son profundamente conservadores y reaccionarios, atentando contra los derechos de las mujeres y la población LGBTTI, a la vez que financia a la Iglesia Católica y posibilita que grupos fundamentalistas religiosos tengan amplias cuotas de poder político. Junto con esto, hay una problemática real sobre la capacidad del Estado por garantizar el acceso a servicios básicos de calidad y precios populares, así como una creciente concentración de la tierra y quiebra del campesinado. Ante todo esto, la única salida de fondo es modificar las relaciones sociales capitalistas que fundamentan todas las formas de explotación y opresión en el país. Por ello, el NPS plantea una Asamblea Constituyente realmente libre y soberana, donde se discuta y asuma una nueva organización social en función de los intereses de los explotados y oprimidos.

Notas

1. Sáenz, Roberto. Ciencia y arte de la política revolucionaria. Ediciones Antídoto. Buenos Aires, Argentina, pág. 44.

2. www.crhoy.com. 17 de agosto de 2012. "Gobierno transfirió más de ¢1.652 millones a Iglesia Católica en los últimos dos años".

Apuntes de b alances sobre la pelea contra el Banco Mundial

¡La lucha contra el préstamo con el Banco Mundial

En el 2010, se firmó el V Convenio Fondo Especial para el Financiamiento de la Educación Superior Estatal (FEES), 2010-2015, entre el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y el Gobierno, en el cual las rectorías traicionaron al movimiento estudiantil, al ponernos a marchar el día 22 de agosto hacia Casa Presidencial por la defensa de un 13 % de crecimiento real como mínimo, cuando firmaron en la madrugada con el Gobierno un recorte de un 7 % de crecimiento para los dos primeros años y un 4,5 % para los siguientes tres años. Es decir, lo acordado no es ni la mitad de lo que pedía como mínimo el CONARE para funcionar.

Paralelo a esto, el Gobierno presentó la propuesta de un préstamo con el Banco Mundial que tiene una orientación política clara, plasmado en el documento "Competitividad en Costa Rica". En este, escrito por el Gobierno de Costa Rica y el Banco Mundial en 2009, se plasmó orientación para hacer de la educación un bien cada vez más "rentable" y "competitivo" en el mercado mundial.

¿Qué implicaciones tiene ese préstamo?

Por razones de espacio, no podemos desarrollar todas las implicaciones que contrae ese préstamo (1). Sin embargo, podemos mencionar que el documento "Competitividad en Costa Rica" contiene directrices perjudiciales para la educación.

Hemos señalado en reiteradas ocasiones que estas dos instituciones plantean que la "autonomía universitaria" y los "mecanismos de financiamiento tradicionales" (es decir, que el Estado financie la educación con recursos estatales) son dos limitaciones para que la educación avance en la competitividad mundial (2).

Seguidamente, plantean que esos mecanismos de financiamiento deben empezar a flexibilizarse de manera que la educación empiece a ser financiada por empresas privadas o por organismos financieros. Algo aquí es muy claro: no hay forma de decir que los lineamientos de este documento no se están empezando a aplicar, porque precisamente este préstamo con el Banco Mundial es el inicio de la flexibilización de estos mecanismos de financiamiento de la educación superior.

Desde Ya Basta se impulsó la movilización a la rectoría de la UCR para repudiar el préstamo del Banco Mundial.

Sumado a esto, el Banco Mundial y el Gobierno plantean que el conocimiento generado por las universidades debe estar en función de la productividad y los beneficios que generan las empresas (3). Para nosotros, esto es un claro planteamiento de mercantilización de la educación, es decir, de poner el conocimiento únicamente en función de la producción y la venta de mercancías, y no en función de las necesidades reales de la sociedad y sus problemas históricos y sociales. Para nosotros y nosotras, el conocimiento es más que una mercancía que aumenta las ganancias de las empresas; sino que debe estar en función de la satisfacción de las necesidades humanas y la superación de los problemas sociales, económicos y políticos surgi-

Perspectivas del movimiento estudiantil en la UNA

La continuidad del DEUNA y la tarea por refundar el movimiento estudiantil en la UNA

El pasado 5 de junio se llevó a cabo la sesión del CAEUNA en la que, luego de meses de atraso se decidiría el final del caso de manejo de fondos por parte del DEUNA (directorio de la Federación de estudiantes de la UNA) para el viaje de Blanco (ex presidente de la FEUNA) y otros miembros del directorio a Guatemala (1).

En dicho espacio se decidió anular la sesión donde se destituyó al DEUNA y elegir una comisión que presentara el caso y resolviera en 15 días (esto es la restitución del DEUNA y la salida más ligth, por la que probablemente resolverá la comisión elegida, de sancionar únicamente a quienes realizaron el viaje).

Recordemos que el DEUNA fue cuestionado por la forma en que se tramitaron fondos de ayudas económicas para enviar una delegación que no fue escogida en CAEUNA tal y como lo estipula el Estatuto Orgánico de la FEUNA, sino que se decidió a puerta cerrada en una reunión del directorio. La razón por la cual se destituyó al directorio completo, incluyendo a las personas que no asistieron al viaje fue que, sabiendo lo ocurrido, no lo comunicaron al estudiantado. Parafraseando a la actual presidenta de la FEUNA, el DEUNA "decidió dar la cara a la gente que votó por su papeleta pero sin aceptar que se había cometido un error" (2).

¿Por qué no se destituyó al DEUNA?

Son dos razones las que propiciaron la continuidad del actual DEUNA. En primer lugar, hubo una orientación consciente por parte de algunos integrantes de la mesa coordinadora del CAEUNA para postergar por más de dos meses esta sesión. Esto con el claro objetivo de permitir la elección de nuevos representantes ante este organismo y romper la continuidad de los que en un principio habían votado por la destitución y conocían plenamente del caso.

En los últimos años el movimiento estudiantil de la UNA se reactivó librando pelea importantes. Por ejemplo por el voto universal estudiantil.

Esto generó que la votación del 5 de junio fue la de un sector que normalmente no asiste al espacio, que luego de pasado el punto se retiró (tanto sedes como representantes de la Omar Dengo) a pesar de que debía hablarse de otro tema primordial como lo es el Congreso Universitario.

Llama la atención, además, el acompañamiento por parte del Partido de los Trabajadores (PT) al directorio, pues los representantes de este partido votaron a favor de mantener al DEUNA, develando sus intereses por mantener intacta la estructura federativa. Incluso desde un inicio del conflicto, el PT mediante su corriente en la UNA (Fuerza U), planteó que estaban en contra de destituir al DEUNA, aunque era necesario "reorganizar el movimiento estudiantil". Nos surge la duda de cómo aportaron los militantes del PT en esta tarea, al realizar una votación que garantiza la continuidad del actual modelo burocrático del sector estudiantil y, deja impune, un claro caso de mal manejo de dineros públicos (3).

En segundo lugar, un sector del CAEUNA no logró jerarquizar políticamente la necesidad de mantener la destitución del DEUNA, esto porque al mejor estilo de la derecha política, el DEUNA fundamentó su defensa no en que no realizó malos manejos de fondos públicos, sino que hubo incumplimiento al debido proceso. En realidad el proceso no fue claro debido a las ambigüedades y contradicciones que presenta la normativa estudiantil y al hecho de que no ha ocurrido una situación similar en la historia de la Federación. Pero es necesario resaltar que, a pesar de errores formales, es evidente que el fondo político de la situación no es para menos, estuvimos ante un caso de mal manejo presupuestario, de no información y consulta al estudiantado sobre las decisiones que se toman en el DEUNA y de complicidad por parte de las personas que no se vieron implicadas directamente.

Ante esto solo queda decir que el CAEUNA cedió políticamente ante una presión burocrática, que la normativa sirvió como obstáculo en lugar de garante de los derechos estudiantiles y del manejo adecuado de los fondos.

Algunas conclusiones políticas

Esta sesión del CAEUNA donde se votó la continuidad del DEUNA, demuestra que este se mueve por clientelismos y no por reflexión política. Los malos manejos de fondos federativos no se castigan, en nues-

dos de la sociedad.

Un Movimiento Estudiantil sin armas para luchar

El 21 de mayo se realizó una asamblea en el comedor de la Universidad de Costa Rica, que contó con una concurrencia superior a las 300 personas y en la cual se votó de manera aplastante la realización de una manifestación hacia la Rectoría y la Asamblea Legislativa el 30 de mayo (iniciativa impulsada desde ¡Ya Basta!). A partir de esto, las diversas corrientes del movimiento estudiantil demostraron su verdadera orientación política sobre el tema del préstamo del Banco Mundial.

Por un lado, un directorio de la FEUCR, dirigido por PROGRE, que no acató lo votado en la asamblea y, nuevamente, puso en evidencia su complicidad con las políticas centrales administración de la U, y como su "progresismo" no da para comprender las reales implicaciones de este préstamo.

Por otro lado, la Juventud del Frente Amplio (JFA), quienes dirigen al partido "Alternativa", ni siquiera garantizó la simple tarea que asumieron de hacer un afiche y hacer sus respectivas pasadas por aulas. Esto deja claro que los militantes de este partido siguieron la línea de su diputado y candidato a presidente, José María Villalta, quién dijo no encontrar algo en el contrato que atacara la autonomía universitaria. El cinismo de la JFA, al votar en contra del préstamo en la asamblea, pero en los hechos a estar a favor (saboteando la convocatoria a la marcha), pone de manifiesto que su "antiimperialismo" no va más allá de las palabras. Esto no es novedoso en la JFA, pues lo mismo hicieron con la visita de Obama, cuando se limitaron a rechazarlo en "redes", pero saboteando la marcha del Repudio impulsada por el Nuevo Partido Socialista (NPS).

En cuanto al Partido de los Trabajadores, que dirige la corriente Convergencia, su activismo contra el Banco Mundial se concentró exclusivamente para la asamblea del 21 de mayo, donde realizó un despliegue con el único objetivo de figurar de cara a las elecciones FEUCR. Esto quedó patente en el momento de la movilización a rectoría, donde no lograron movilizar ni siquiera a una cuarta parte de quienes movilizó en la asamblea, así priorizaron asistir a la asamblea, pero sus esfuerzos de convocatoria para sus militantes y simpatizantes a la manifestación fue mínimo.

Desde el ¡Ya Basta!, corriente que impulsamos desde el NPS en la UCR (junto con activistas independientes), planteamos la necesidad de conformar una Coordinadora Estudiantil que trabaje el tema del presupuesto, la defensa de la Autonomía y el inicio de un plan que financie la educación con las finanzas del Estado, mediante impuestos al gran capital. Esta coordinadora debe reunir a Partidos Políticos, Colectivos Autónomos, Asociaciones Estudiantiles y Activistas Independientes, en un espacio de coordinación, que para nosotros y nosotras no es lo mismo que una "asamblea permanente y horizontal", sino uno donde las diferentes organizaciones nos ponemos de acuerdo y compartimos criterios para coordinar acciones de lucha.

Deby Calderón
Juventud Socialista-UCR

Deby Calderó y Paola Zeledón, de Ya Basta y el NPS, hicieron entrega en rectoría de un documento con los puntos por los cuales el movimiento estudiantil se opone al préstamo del Banco Mundial.

tras caras el DEUNA salió impune. Ante esto, desde el NPS y la Juventud Socialista de la UNA insistimos en que el problema es estructural: la forma y jerarquización de la FEUNA permite que haya corrupción, malos manejos, desinformación, desmovilización, clientelismo, etc.

Hasta que la estructura no permita acceso a la organización y a la participación estas eventualidades seguirán ocurriendo, la Federación seguirá estando en función de unos pocos sectores con dinero para hacer campaña cada dos años. Es necesario reformar la FEUNA y convertirla en un organismo al servicio de los sectores populares, la movilización y reivindicaciones estudiantiles, encaminada a fomentar la unidad de todas las luchas. Para esto estamos construyendo la JS-UNA, en la perspectiva de colocar en pie una corriente estudiantil que dispute la conducción de la FEUNA para convertirla en una herramienta de discusión, organización y movilización del estudiantado.

Daniela Jiménez

Juventud Socialista-UNA

Notas

1.http://www.npscostarica.com/2013/03/ladestitucion-del-directorio-de-la_766.html

2. Los audios se pueden encontrar en el Facebook de Asambleas de Resistencia.

3. Otro elemento por señalar es que el PT en la UNA no realizó ninguna convocatoria para la marcha contra el préstamo del Banco Mundial, dejando en claro su falta de reflejos para intervenir en las luchas sociales y sus rasgos aparatistas y electoralista.

A propósito del asesinato de Jairo Mora

Un Estado burgués que no protege al activismo pero sí criminaliza la protesta social

El 31 de mayo, Jairo Mora, ecologista defensor de tortugas baula, fue asesinado mientras patrullaba Playa Moín en Limón para proteger huevos de tortuga. El Estado costarricense ha actuado de una forma despreocupada con total lentitud para resolver el crimen e, incluso el vicepresidente de la república, Alfio Piva, se dejó decir que esta muerte fue un "accidente", obviando las circunstancias y las amenazas hacia Mora previo a su muerte por narcotraficantes y vendedores de huevos en el mercado negro.

Esta situación deja en claro que al Gobierno no le interesa el medio ambiente, pues la policía no tuvo disponibilidad para acompañar a Jairo en su patrullaje la noche que lo mataron, pero sí la tiene cuando hay que reprimir al movimiento social. Una parte muy importante de la responsabilidad del desastre ambiental que viven las tortugas y demás especies silvestres en Costa Rica se debe al desinterés del Estado burgués que actúa bajo parámetros capitalistas hacia la naturaleza.

Una vez más la preocupación acerca del Estado como represor es evidente particularmente en torno al movimiento ecologista, que ha visto como se engrosa la lista de activistas que pierden su vida por su protección al medio ambiente.

Desde el año 1994, siete ecologistas opositores a la caza ilegal, la tala de árboles, de empresas lesivas con los ecosistemas, entre otros, han sido asesinados. Un gran número han sido amenazados de muerte o han sufrido atentados contra su vida, sin que medie investigación judicial para responsabilizar a quienes los atacan.

Contradictoriamente, el Estado costarricense presenta al país como ecologista nada más como mampara, mientras reprime a quienes protegen el medio ambiente de distintas formas y en muchos casos amparados por instituciones estatales. Como al Estado burgués no le importa el medio ambiente, la policía y las instituciones estatales trabajan en consonancia persiguiendo a quienes se les opone.

Estos hechos se unen a las decenas de casos de criminalización de activistas sociales como Orlando Barrantes (8 veces juzgado por la misma causa que no cometió), las decenas de detenidos en la represión del 8 de noviembre (luego de una marcha para defender la seguridad social frente a la CCSS), Luis Salas (exdirigente de UPINS procesado por manejar una tumbacocos en la marcha del 8 de noviembre en la CCSS) y el 1° de mayo (1).

Recordemos, también, las fuertes y constantes agresiones hacia la toma de tierras en Medio Queso, donde se sugería a la seguridad que disparara a los campesinos para matarlos. Otro caso fue la represión hacia Leonardo Méndez, a quien la policía municipal de Cartago denunció penalmente, cuando mismo cuerpo policial lo atacó fuertemente, mientras él participaba en un acto en la municipalidad de esa provincia.

Estos son solamente algunos ejemplos que denotan el carácter represivo que ha tenido el Gobierno de Laura Chinchilla como defensora de los intereses de los grandes empresarios nacionales y del gran capital extranjero.

Desde el Nuevo Partido Socialista nos parece necesario, en primer lugar, exigir la renuncia de Mario Zamora, ministro de Seguridad, que ha orquestado un gran dispositivo nacional de represión hacia el activismo y las protestas sociales. En segundo lugar, exigimos una efectiva búsqueda de los asesinos de Jairo Mora para que sean juzgados fuertemente. Hacemos nuestra también la reivindicación de crear una zona protectora de tortugas baula donde él fue asesinado. En tercer lugar, llamamos al conjunto del movimiento sindical, ecologista, feminista, estudiantil y popular para crear una campaña nacional y conjunta contra la represión hacia las y los activistas particularmente cuando el Gobierno quiere cercenar el derecho a huelga en el sector público. En este sentido, es necesario avanzar hacia la constitución de una Coordinadora Nacional de Lucha, desde donde se luche contra los ataques del Gobierno y la burguesía contra el activismo y las protestas sociales.

Marcela Ramírez

Nota

1. Desde el NPS nos solidarizamos con los detenidos de este día, aunque nos diferencias políticamente de los métodos empleados por sectores autodenominados anarquistas y autonomistas de realizar acciones "directas" de espaldas al movimiento de masas como un fin en sí mismas. Estos enfrentamientos no han propiciado ningún fortalecimiento de las luchas sociales, por el contrario, terminan por fortalecer las posiciones reaccionarias del gobierno para "legitimar" la represión a las movilizaciones sociales. Incluso, representantes de la Fuerza Pública declararon que tienen infiltrados estos grupos anarquistas, denotando que su método y formas de organización son "artesanales".

LA REBELIÓN EN BRASIL DESBORDA AL GOBIERNO REFORMISTA–NEOLIBERAL DEL PT

Un gigante despierta

En el momento que escribimos esta declaración, nuevamente las ciudades del Brasil están rebalsando con movilizaciones multitudinarias: más de un millón de personas se encuentran en las calles de las principales ciudades. Semanas atrás explotó Turquía, también con manifestaciones de masas. Ambos han impactado vivamente en los analistas de todo el mundo, que no esperaban semejante explosión de indignación en países estratégicos del capitalismo mundial, y que además eran modelos de "estabilidad".

Ambas explosiones han venido a renovar de manera impactante el **ciclo internacional de rebeliones populares** que se vive desde el 2011 sobre el trasfondo de la crisis económica mundial. Durante los últimos meses no había sumado novedades rutilantes. Ahora, las circunstancias parecen haber dado un giro de 180 grados y puesto las cosas en su lugar: nada más y nada menos que con el fenómeno de la rebelión extendiéndose en países que son grandes potencias económicas mundiales. La moraleja es que la dinámica de la lucha de clases tiene sus tiempos históricos. Muchos marxistas han señalado que, en la dialéctica de la historia, las rebeliones y revoluciones llegan siempre a "destiempo", como para señalar que no tienen una fecha fijada de antemano. Y que, en general, sorprende a sus propios actores.

Tendencias estabilizadoras

Arrancamos con esta reflexión porque la realidad es que Brasil estaba dando lugar a todo tipo de "elucubraciones" acerca de las razones de su estabilidad, ahora perdida brutalmente. No es que el inmenso país latinoamericano fuera históricamente siempre estable. En la segunda mitad de los años 1970 y durante toda la década de los 1980, Brasil vivió un proceso histórico de surgimiento de una nueva clase obrera, de grandes luchas y de su organización.

En medio de todo eso fue fundada la Central Única de Trabajadores (CUT), alternativa al viejo sindicalismo burocratizado –los "pelegos"– vinculado al viejo nacionalismo burgués del país. Surgió también el Partido de los Trabajadores (PT), que inicialmente expresó un avance progresivo hacia la independencia de clase –si bien bajo estándares reformistas– de amplias sectores de la clase obrera.

Lamentablemente, esos rasgos reformistas que desde el inicio tuvieron ambas experiencias, con mucho peso de la Iglesia Católica en su interior, y la caída del Muro de Berlín con sus consecuencias de desmoralización y falsas conclusiones antisocialistas sacadas del derrumbe burocrático, llevaron a una rápida adaptación de la CUT y el PT a los mecanismos de la democracia burguesa. Fue toda una escuela de "socialdemocratización", por así decirlo.

Paralelamente a esa experiencia, en Brasil se procesaron en las últimas décadas dos inmensas movilizaciones populares. La primera es la que se conoce como la lucha por las "*Direitas Ya*", dónde un amplio movimiento democrático buscó romper la salida pactada de la dictadura militar que venía gobernando el país desde 1964 e imponer la elección por voto popular del presidente. Diez años después, hubo una segunda movilización de masas, el "*Fora Collor*". Ésta ocurrió en 1992, cuando Collor de Mello fue echado de la presidencia por la corrupción rampante de un plan privatizador demasiado virulento, que chocó contra los cánones tradicionales del Estado brasileño.

Pero esa movilización democrática triunfante, la del "*Fora Collor*"– coincidió con un momento general descendente de la lucha de clases a nivel internacional. Además, fue acompaña por la creciente adaptación del PT y la CUT, que colaboraron en "planchar" la lucha de clases en Brasil.

En 1995, ya con un nuevo presidente, Fernando Henrique Cardozo (ex intelectual progresista coautor de la "teoría de la dependencia"), se desata lo que sería el epílogo de todo este proceso: la famosa huelga petrolera que termina en una estruendosa derrota.

Cardozo llevó adelante un plan privatizador algo más mediatizado que el que se proponía Collor, así como un ajuste económico para parar la inflación rampante y estructural, el llamado "Plan Real". A partir de allí, la lucha de clases se acható terriblemente, casi hasta el día de hoy. En medio de eso, hubo esbozos de peleas, como la lucha contra el ataque a las jubilaciones del sector público, en los inicios del primer gobierno de Lula. Pero nada de eso cambió la situación.

El estallido del Argentinazo en el 2001, tuvo un importante impacto en el país vecino. Aún recordamos como la joven delegación de nuestra corriente en el Foro Social Mundial del Porto Alegre a comienzos del 2002, era recibida por los brasileños manifestando que "tenían orgullo por la Argentina; que en Brasil debería pasar algo igual".

Al parecer la burguesía escuchó esas opiniones populares y organizó una salida preventiva, posibilitando la llegada al gobierno de Lula y el PT en el 2003. Ese año se alzarían con la presidencia, luego de dos intentos anteriores fallidos y habiendo dado ya sobradas pruebas de adaptación completa al régimen de la democracia de los millonarios, y de transformación del propio PT en el partido de una capa social de nuevos ricos y altos funcionarios.

La llegada del PT al gobierno fortaleció las tendencias estabilizadoras. Es que el PT tenía la dirección o por lo menos el control indirecto de los principales organismos de masas del país. En primer lugar, la CUT, pero también del MST (Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra) y las organizaciones estudiantiles.

Brasil potencia

Junto con los elementos políticos que explican la estabilidad hasta hoy –o, mejor dicho, detrás de ellos– han estado diversos elementos y factores económico-sociales.

En primer rasgo, muy general pero de importancia, es que a diferencia de la Hispanoamérica, Brasil se mantuvo, después de la independencia de Portugal, como un inmenso territorio unificado. Andando el tiempo, vivió un primer proceso de industrialización en torno a los años 1930 y luego, a diferencia de otros países de la región, la dictadura militar de 1964 fue industrializadora (aunque en íntima vinculación con el imperialismo yanqui).

Todo eso dio lugar a la creación de un inmenso mercado, fortaleciendo la base económica del país aunque con tremendas desigualdades sociales. La distribución del ingreso en Brasil es una de las desiguales del mundo.

Así y todo, los años 1990 estuvieron marcados por una recaída económica y un proceso inflacionario casi descontrolado. El gobierno de Cardozo vino a "domesticar" eso, aplicando un ajuste económico similar a los del FMI, pero siempre más mediado por la potencialidad económica del país y las características de su Estado.

El gobierno de Lula (2003-2010) tuvo la suerte de empalmar con el ciclo ascendente del precio de las materias primas que aún se está viviendo. El país ha sufrido, de todos modos, modificaciones estructurales, con un achicamiento relativo de su enorme aparato industrial, y una "primarización" de su economía con un giro hacia la agroexportación y el agronegocio.

Estas bases económicas colocaron al Brasil como uno de los grandes exportadores mundiales de materias primas, y se acompañaron de planes sociales "redistributivos" del PT para paliar la miseria extrema, así como créditos a la vivienda y automotores, que dieron una sensación de un nivel de vida ascendente en la última década.

Con un PBI superando el billón de dólares, Brasil entró por derecho propio entre el grupo de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China). El PT pudo cambiar su ideología inicial de "inclusión de la clase obrera" por una de hacer de Brasil una "potencia económica y política mundial".

¿Todo por 20 centavos?

Pero, cuando nadie se lo esperaba, el país estalló. Las razones de fondo parecen ser dos. Una primera es político–democrática, por así decirlo.

La brutal represión a los jóvenes participantes de las primeras movilizaciones contra el aumento del pasaje de ómnibus, fueron llevadas adelante bajo la supuesta legitimidad de un régimen político con rasgos reaccionarios crecientes. Con el pretexto de "la Copa del mundo" (el mundial de fútbol del año próximo), se viene avanzando en la limitación y represión de los derechos de huelga y manifestación. Lo usual es que cualquier protesta, incluso pacífica, es salvajemente reprimida por las "policías militares", cuerpos militarizados pertenecientes a cada Estado de Brasil.

En ocasiones anteriores, tanto los medios burgueses como sectores amplios de las clases medias justificaban hechos represivos como los reiterados ataques de la policía militar a los estudiantes de la Universidad de São Paulo (USP) o, en ese mismo Estado, el salvaje desalojo de un asentamiento popular.

Esta vez no fue así. El vaso se rebalsó ante las imágenes de la llamada "policía más represiva del mundo" repartiendo palos, gases y balas a diestra y siniestra a jóvenes que reclamaban contra ese aumento del transporte. La indignación estalló en multitudinarias movilizaciones de cientos de miles, sino millones, en todo el país con picos en Río de Janeiro, San Pablo y Belo Horizonte.

Junto con la represión, este inmenso estallido tuvo otra motivación que a primera vista parece insignificante. Unos céntimos de aumento del transporte público en São Paulo y otras ciudades, aunque en Brasil es uno de los más caros del mundo en relación a los ingresos.

Como en Turquía, que explotó contra un proyecto del gobierno de destruir un parque cercano a la plaza Taksim, es evidente que el motivo del estallido tiene raíces más profundas que la reivindicación inmediata que lo desencadenó. Los movilizados en Brasil lo dicen con todas las letras cuando rechazan el argumento gubernamental de que todo sería "por 20 centavos". No es así: existe un trasfondo material mucho más amplio que explica la explosión.

Lo primero, es el drama del transporte público. São Paulo, Rio, Belo Horizonte, etc. son megalópolis. ¿Qué quiere decir esto?

Significa que se trata de ciudades con tal cantidad de población que se tornan inmanejables. Sus servicios de transporte, públicos en general, de agua, gas, etcétera, viven colapsados porque no hay presupuesto que alcance para abastecer como corresponde la demanda.

Recorrer cualquier trayecto en São Paulo es un suplicio dónde se avanza a pasos de tortuga, para llegar a la fábrica, a la oficina, a la universidad. Además, está también colapsado, como otras partes del mundo, el sistema del autotransporte individual, el automóvil, que en desmedro del transporte público eficiente es absolutamente improductivo. Y, para colmo, es causa de una brutal polución. Tan es así, que los burgueses en Brasil van de compras a los hipermercado en helicóptero. Mientras tanto, el ferrocarril, el medio de transporte más eficiente, ha sido dejado de lado como en otras partes del mundo.

Al colapso del transporte público, se le agrega que es fuente de inmensos negocios privados, de capitalistas que cobran tarifas siderales. Esta es la fuente de movimientos como por un "pase libre" en el transporte público, contra las tarifas abusivas.

Pero ahora todos señalan que ya no se trata sólo de la pelea sobre los aumentos. La realidad es que para descomprimir las cosas, la mayoría de las prefecturas –gobiernos de las ciudades– han anulado los aumentos que originaron la protesta. Pero las movilizaciones continúan.

¿A qué se debe esto? Sencillamente, a que las razones del descontento son mucho más profundas que la cuestión del transporte. Se ha visto, por ejemplo, el repudio a los gastos faraónicos en obras para el mundial de fútbol del 2014 y las Olimpíadas del 2016. Estos derroches contrastan con los ajustes económicos crecientes que está imponiendo el gobierno de Dilma Rousseff en materia de salud y educación.

Pero además, hay algo aún más de fondo. A Brasil parece haber llegado, finalmente, la crisis mundial. O mejor dicho: parece estar comenzando a llegar. El país no está en recesión todavía, y la tasa de desempleo oficial es la más baja de la serie histórica (aunque hay que considerar que regiones enteras se encuentran fuera de la estadística). Pero se vive ya un estancamiento económico. Esto parece haber generado un profundo cambio en la percepción de las marcha de la economía por parte de la mayoría.

Dolores de parto

¿Cuáles son, a primera vista, las características sociales y políticas de los sectores que han salido a la calle?

Los rasgos sociales y generacionales hablan de una inmensa rebelión juvenil. Se ve a una nueva generación que por primera vez sale a las calles, un poco al estilo de las movilizaciones de los indignados en los países del primer mundo.

Sin embargo, conforme las movilizaciones se han profundizado y extendido a todo el país, el componente social se ha "masificado" y amplios sectores populares y de trabajadores comienzan a hacerse presentes. Es verdad que no se han decretado "huelgas generales", y que los trabajadores –por el momento– no están participando como clase organizada en las movilizaciones. La gran mayoría de los sindicatos son controlados por la burocracia petista y sus aliados, y esto hace más difícil una confluencia movilizadora entre los que ocupan las calles y los lugares de trabajo. Sin embargo, indiscutiblemente la simpatía de la clase obrera, a pesar de su filiación mayoritaria en el PTm está con los que llenan en las calles.

Otro elemento importante es el componente estrictamente político de la movilización. El PT y sus acólitos en la región, como el chavismo y el kirchnerismo, han salido a decir que se trataría de una movilización "por derecha, tipo los escuálidos de Venezuela y los caceroleros de Argentina".

Esto es una mentirosa provocación: se trata de inmensas movilizaciones de masas progresivas que, por el contrario, están cuestionando por la izquierda al gobierno procapitalista, social-liberal y proimperialista del PT en Brasil. Una movilización que está desbordando un gobierno que ha frustrado las expectativas transformadoras que había despertado en su momento la figura de Lula, y que ahora se encuentra frente al "espejo" de una inmensa movilización de masas que lo desnuda como lo que realmente es: ¡un gobierno neoliberal al servicio de los intereses del Brasil capitalista!

Lo anterior no niega que, tratándose de la emergencia de una nueva generación, de un recomienzo de la experiencia histórica de la lucha, no haya entre los sectores movilizados todo tipo de limitaciones y "telarañas mentales". Esto ha sucedido siempre al inicio de cualquier movimiento de masas. Seguramente, con el desarrollo de la experiencia, esos limitaciones de la consciencia se irán decantando. Esto requerirá, también de manera imprescindible, la actuación de las corrientes socialistas revolucionarias.

La corriente Socialismo o Barbarie Internacional por intermedio de nuestros compañeros y compañeras del grupo Práxis en el Brasil, trataremos de actuar en ese sentido, intentando aportar al desarrollo de una experiencia que ya marca un giro histórico en la lucha de clases del mayor país de la región. Por su propio peso, esta movilización vuelve a mostrar la vitalidad del ciclo de rebeliones populares abierto regional e internacionalmente.

En cualquier caso, la puesta en pie de una alternativa desde la clase obrera y la izquierda revolucionaria frente al PT y demás grupos y direcciones reformistas, así como la entrada a escena de la clase obrera en la lucha, requerirá de una dura pelea que recién está en sus inicios pero que tendrá seguramente dimensiones históricas. El gigante brasilero se pone de pié. La clase obrera más grande de América Latina está despertando. Que los poderosos, los explotadores, los opresores, los capitalistas de Brasil y el mundo, tiemblen!

Declaración de la corriente SoB
20/06/2013

Condena y cárcel para el ex-dictador Efraím Ríos Montt

En los últimos días, Guatemala, país de Centroamérica, ha sido noticia internacional debido a la condena a 80 años de cárcel del ex-dictador Efraím Ríos Montt, quien gobernó esa nación del año 1982 a 1983, por genocidio y crímenes contra la humanidad.

Este fascista fue condenado el 10 de mayo por el Tribunal Primero de Mayor Riesgo. Pero posteriormente esta sentencia, el 20 de mayo, fue anulada por la denominada Corte Constitucionalista de Guatemala (CCG). Influyó en esta decisión la poderosa burguesía agrupada en el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (Cacif).

Centroamérica constituye una de las regiones más dependiente, económica y políticamente del imperialismo yanqui. Es por esta razón que este imperio, frente a la supuesta amenaza del comunismo, promovió, instaló, armó y financió sangrientas dictaduras militares en cuatro de esos países: Nicaragua, Guatemala, El Salvador y Honduras.

En Guatemala, en el año 1954, la poderosa oligarquía terrateniente –agrupada en la Cacif– en conjunto con el imperialismo yanqui mediante un golpe militar derroca al gobierno nacionalista de Jacobo Arbenz Guzmán.

Desde aquel año hasta 1986 gobernaron en Guatemala, brutales dictaduras militares. Sin embargo, de todas esas dictaduras, el régimen militar más sangriento y salvaje vivido y conocido por la población guatemalteca, desde la invasión y colonización de los españoles, lo constituyó la dictadura de Efraím Ríos Montt.

Más de 400 aldeas indígenas mayas fueron arrasadas, más de 70 mil civiles fueron asesinados, miles de personas fueron desaparecidas y más de 1,5 millones de guatemaltecos fueron desplazados de sus territorios. Los sindicatos fueron destruidos y los dirigentes sindicales asesinados, produciéndose una total desarticulación del movimiento sindical.

Por otra parte, es necesario destacar que la instalación de la sangrienta dictadura de Ríos Montt, se produce en el marco de un enfrentamiento agudo y profundo entre revolución y contrarrevolución en Centroamérica. En 1979, producto del triunfo de la revolución nicaragüense, se abrió una situación revolucionaria en toda el área centroamericana, que se manifestaba con un proceso de guerra civil en El Salvador y violentos enfrentamientos entre la guerrilla guatemalteca y las fuerzas militares y paramilitares de Guatemala, así como movilizaciones en Honduras y Costa Rica.

Entonces, la sentencia y condena del ex-dictador Ríos Montt constituía una forma moderada de hacer justicia con los sangrientos crímenes ejecutados por este militar y sus huestes en contra de la población guatemalteca. Sin embargo, la posterior anulación de esa sentencia y condena por parte de la CCG, es un reflejo de que en ese país las estructuras represivas están intactas y continúan, en contubernio con el gran capital, controlando todas las instituciones del Estado.

Es urgente y necesario impulsar una campaña internacional de solidaridad con el pueblo guatemalteco, exigiendo al gobierno de Guatemala la condena y encarcelamiento del ex-dictador Ríos Montt.

José Tamariz

LA RELACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES DE MASAS Y LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIOS

Sindicatos, organizaciones de masas y partidos

Los partidos revolucionarios deben ser facilitadores y dirigentes de la organización de la clase trabajadora para construir el socialismo. Por lo menos ése es el proyecto que el Nuevo Partido Socialista defiende. En ese tanto, como se ve, el objetivo es bien claro: hacer la revolución para destruir el capitalismo y fundar una sociedad nueva, donde los seres humanos sean capaces de autodeterminarse. Decir eso suena fácil, cualquiera lo puede hacer. La pregunta fundamental es, pues, cómo lograrlo, cuál es el método.

La lucha socialista, el método de la revolución, es atravesada por dos cuestiones, la estrategia y la táctica. La relación entre ellas determina en muchos sentidos los éxitos y los fracasos de la organización y el quehacer revolucionario. Además, la claridad sobre esta relación ayuda a comprender por qué los partidos revolucionarios intervienen, es decir, participan con una política, en diversas organizaciones, como los sindicatos o asociaciones de trabajadores o estudiantes.

A grandes rasgos, la estrategia compone las pautas generales, los grandes pasos a dar para conquistar un objetivo general. Ya dijimos más arriba que el objetivo es la revolución socialista. De esta manera, la estrategia para lograrlo radica, principalmente, en la organización y la movilización de las masas trabajadoras y en la construcción de un partido revolucionario, el cual brinde los insumos para la organización (por ejemplo, la elaboración de un programa político) (1).

Por otra parte, la táctica refiere a elementos más cotidianos, a asuntos más puntuales, a través de los cuales es posible alcanzar los niveles estratégicos. Dependiendo de la coyuntura y la situación política, por ejemplo, es una cuestión táctica llamar a votar por *x* o *y*, o formar una coalición. Puede situarse dentro de lo táctico, también, valorar qué consigna, en el marco de una lucha, ayuda a movilizar a mayores cantidades de gente. Pero esas son nada más que ilustraciones. El tema es que lo táctico consiste en *cómo* hacer avanzar la organización y la movilización de la clase trabajadora y en cómo construir el partido revolucionario. O sea, lo táctico está en función del contenido de la estrategia socialista (2).

Cuando se conjuga lo estratégico con lo táctico, a la hora de establecer una relación clara entre ambos, se obtiene una conclusión inconfundible: el partido revolucionario, para lograr su objetivo, debe asistir a las organizaciones de masas de trabajadores y trabajadoras. Una de estas organizaciones es un sindicato. Si el partido no participa con una política fuerte y revolucionaria en estos organismos, le será sumamente difícil, por un lado, nutrirse y crecer, y, por otro, organizar grandes cantidades de gente que se puedan movilizar. A menos que se esté en una etapa de alta conciencia y politización, donde los trabajadores y trabajadoras toman la iniciativa de defender orgánicamente sus intereses y luchar en las calles, es poco probable que, por fuera de organizaciones como los sindicatos, haya seres humanos explotados y oprimidos cobijados por un interés común o una serie de reivindicaciones.

Los sindicatos son organizaciones que representan ese interés común o esa serie de reivindicaciones, pues, casi siempre, tienen como meta mejoras salariales y en las condiciones de trabajo. Como señala nuestro camarada Roberto Sáenz, miembro de Socialismo o Barbarie y del Nuevo MAS argentino, en su libro *Ciencia y arte de la política revolucionaria*, "los sindicatos constituyen una suerte de frente único de tendencias que agrupan al conjunto de los trabajadores de un sector por su condición de tales, independientemente de sus concepciones ideológicas o políticas" (77) (3).

El partido revolucionario tiene como tarea, dentro de los sindicatos y otras organizaciones similares, un doble movimiento, que se complementa a sí mismo: ganar posiciones y orientar políticamente a los sectores cercanos.

El ciclo de rebeliones está demostrando la importancia de construir partidos revolucionarios para profundizar los procesos de lucha de las masas.

¿Cómo se logra esto? En primer lugar, exigiendo a la dirigencia de las organizaciones o sindicatos, que en Costa Rica, lamentablemente, son sumamente burocratizadas, no solo la defensa de ciertos derechos, sino el avance en el planteamiento de los intereses más generales de la clase trabajadora; en una palabra, la consolidación de la perspectiva estratégica de la revolución socialista. Como es probable que estas dirigencias tengan dejos conservadores o reformistas, en segundo lugar hay que denunciar su incapacidad para favorecer la persecución de los intereses y la falta de movilización; en otra palabra, el entorpecimiento de la estrategia revolucionaria. Estos dos factores no se hacen en abstracto, por medio de meras consignas; al contrario, se hacen tratando de concretar y potenciar constantemente la organización independiente del proletariado.

Todas las mediaciones para exigir o denunciar en función del carácter estratégico de la revolución socialista son las tácticas del partido a lo interno de los sindicatos. El criterio que rige las tácticas es el mismo que hemos sostenido, brindar herramientas para que la clase trabajadora pueda organizarse de forma tal que luche por sus intereses más generales (la emancipación).

El papel dirigente del partido dentro de las organizaciones, sean sindicatos o asociaciones de trabajadores o estudiantes, corresponde a la formulación de las tácticas, mas tiene una significación más profunda. El partido, debido a su carácter militante (un nivel de conciencia que compromete a sus integrantes a luchar incansablemente por la causa revolucionaria traspasando el tiempo), es el único tipo de organización que logra, sistemáticamente, sintetizar experiencias, esto quiere decir, poner en perspectiva histórica una acumulación y serie de luchas que le permiten sacar conclusiones sobre el afinamiento de un método para la revolución socialista. Esta es la razón por qué los colectivos autónomos o anarquistas no han formulado ni conceptualizado una teoría de la revolución y se dejan cegar por la "urgencia" de acciones directas (que nosotros y nosotras también defendemos, siempre y cuando favorezcan la organización de la clase obrera), porque no valoransus acciones a trasluz de tácticas y estrategias bien definidas que permitan el desarrollo de la conciencia. Los partidos revolucionarios pueden, pues, dotar de alcance histórico a los sindicatos, sintetizando experiencias.

Hay que tener cuidado, por otra parte, asimismo, de grupos partidarios que instrumentalizan los sindicatos y asociaciones, y ponen las organizaciones y aparatos de los y las trabajadoras únicamente en función del crecimiento de su partido, olvidándose de los intereses del proletariado. La característica sustancial de estos grupos es que no luchan, cada vez que hay movilización se desaparecen. Por su oportunismo es fácil identificarlos, solo hay que poner atención a qué partido sostiene la política de luchar en las calles y cuál no. Cuál se dedica nada más a las elecciones, al aparato o a capitularle a la burguesía y cuál organiza y acompaña las movilizaciones callejeras. Desde el NPS, estamos orgullosos y orgullosas de movilizarnos y de nuestra política "la unidad de todas las luchas".

LAUTARO YORKÍN

NOTAS

1. En el marxismo leninismo, de forma esquemática, son lugar común estos dos puntos estratégicos. Sin embargo, cuando se puntualizan, es cuando surgen discrepancias sobre las concepciones del marxismo, que en el fondo son diferencias políticas entre grupos y corrientes. En Socialismo o Barbarie y en el NPS hemos hecho un esfuerzo por marcar las perspectivas estratégicas situando un sujeto de la revolución. Puede verse varios de nuestros artículos en *Prensa Socialista*, entre ellos *Las revoluciones de posguerra y el socialismo*.
2. De paso hay que decir que estas valoraciones se hacen a la luz de no traicionar los principios revolucionarios, como la independencia de clase y el internacionalismo. Sobre este tema véase nuestro escrito en PS 127, *La izquierda revolucionaria y los principios políticos*.
3. Buenos Aires: Ediciones Antídoto-Gallo Rojo.